



Anteckningar

NÄRVARANDE

Bertil Ljungblad (TF. ordf.), Kungsbacka Kommun
Anneli Holmén Hilding, Göteborgs Stad
Anki Karlström, Partille Kommun
Kicki Fast, Göteborgs Stad
Hans Melin, Härryda Kommun
Eva Tingström, Kungsbacka Kommun
Ulrika Frick, Kungälv Kommun
Johan Westerberg, Lerums Kommun
Niss Kerstin Hallgren, Lerums Kommun
Eva Torgersson, Mölndals Kommun
Maria Andergården, Mölndals Kommun
Bitte Ziethen, Partille Kommun
Martin Norman, Tjörns Kommun
Sandra Mohlin, Öckerö Kommun
Margaretha Allen, Göteborgsregionen
Andreas Edsbagge, Göteborgs Stad
Elma Dzanic, Ale Kommun
Jessica Johansson (sekreterare), Göteborgsregionen

EJ NÄRVARANDE

Magnus Nääs, Alingsås Kommun
Sara Dahlin, Alingsås Kommun
Anna Inzer, Lilla Edet
Mattias Castejon, Stenungssunds Kommun
Erik Bjurström, Alingsås Kommun
Jonas Franzén (sekreterare), Göteborgsregionen

1. Inledning

Upprop

Föregående protokoll

2. Informationspunkter

Ordförandeskap - Det har blivit en lucka i ordförandeskapet. Ett mail är författat från AU till UC-nätverket för att belysa vikten av ordförande. Svar inväntas. Rullande schema på ordförandeskap inför höstens möten om inget beslut kommer.

Nätverksform: varannan gång fysiskt och varannan gång digitalt.

Info kommande möten 2022

3. Samverkansavtalet

Margaretha Allen (GR) presenterade det nya samverkansavtalet och gick igenom de olika delarna. Tack till gruppen för fint arbete och bidrag in i samverkansavtalet.

Avtalet har gått igenom en hel del processer. Avtalet är nu antaget av förbundsstyrelsen och ska vara underskrivet 31/8 av kommunerna. Avtalet är som tidigare men är ytterligare anpassat efter målgruppen. Avtalet ska vara tydligare så att man som verksamhet i kommun tydligt kan se vad som gäller. Vi önskar först få det undertecknat av alla kommuner innan avtalet i sin helhet skickas ut till alla.

Regionala samrådet innebär bl.a. att skapa platser för eleverna. Det omfattar de nationella programmen. Avtalet gäller under fyra år. När det gäller antagning till gymnasieskolorna sker det i kommunerna till skillnad för grundskolorna som har stöd av GR. När det kommer till extra anpassningar och särskilt stöd så behöver hemkommunen ge information till ansvarig skola. Dialog kring frågan om pris är i gång utifrån att de olika programmen kostar olika mycket men idag så är det samma kostnad. Det är hemkommunen som är ansvarig för utredning av elever och det framgår tydligt i avtalet.

I avtalet ingår inte de individuella programmen. Dem ansvarar kommunerna själva för att ta fram planer för hur det fungerar. Kommuner har tillgång till IT-system för att följa utveckling i regionen. Regionala programrådets syfte är att säkerställa APL.

Överlämning stöd och uppföljning nämns. Det finns gemensam modell och avstämningsdatum.

Dialog kring vad dagen på den anpassade mässan ska heta. Vi tar med oss frågan tillbaka till GR. Avtalet kan inte revideras under avtalsperioden när det kommer till namn men vi kan ändra benämning för mässan i vår kommunikation.

Behovet av taxi har ökat? Hur ska målgruppen kunna ta sig till APL? Vi tar med oss frågan till nästa tillfälle.

4. Rapporten om gymnasialt utbud

Jenny Sjöstrand (GR) presenterade rapporten om gymnasialt utbud.

Har ni frågor kring siffror som skulle kunna finnas i vårt system så kan ni höra av er till Jenny. Syftet att sprida data och kunskap kring utbudet i regionen. VUX och gymnasieskola. Detta för att se vad och var vi behöver skala upp och skala ner. Informationen kommer framför allt från regionens alla olika system. När ni har läst rapporten så får man gärna komma med inspel till Jenny.

Elevkullarna ökar på gymnasiesärskolorna. I rapporten finns kartor för var man erbjuder programmen och vilka skolor. Här ser man också hur långt eleverna pendlar för att ta sig till skolan. Finns även en stor karta för att ge en samlad bild av hur det ser ut i regionen i dagsläget. Det finns programbilder för varje program. Det som saknas i rapporten är platser på gymnasiesärskolan.

Frågor som diskuteras och kan vara bra att ha med sig framöver är följande: Vilken statistik behöver vi? Behöver vi ha en egen rapport? Vad ser vi för framtiden? Vad behövs i framtiden? Kan man se trender?

Presentationen skickas ut till alla deltagare i särskolenätverket.

5. Kapacitetsfrågan: Redogörelse av enkäten

Sofia Knuppel (GR) redogjorde för svaren i enkäten angående kapacitetsfrågan som har skickats ut. Tack till alla kommuner som bidragit till underlag in.

Bakgrunden till uppdraget kom från UC i mars gällande att se över kapaciteten (lokal och kompetensförsörjning) för regionens grundsärskolor och gymnasiesärskolor. Ett antal frågor i form av en övergripande kartläggning gick ut till särskolenätverkets representanter för att samla in ett underlag. Svaren som kom in visade ett större behov av att rikta uppdraget mot kompetensförsörjningsfrågan.

Deltagare i nätverket undrar om vi kan jobba på ett liknande sätt som i branschråden, dvs. arbeta mer strategiskt och långsiktigt där vi gör branschen mer attraktiv och där nätverket tillsammans delar erfarenheter och finner gemensamma lösningar och utvecklingsmöjligheter. Sofia berättar på vilket sätt branschråden arbetar och vilka frågor som kan vara aktuella för rådet. Kartläggningen visade kapacitet gällande lokaler och placeringar, kompetensförsörjning, kompetensutveckling, nätverk, egna utredningar, övrigt. Några få kommuner behöver arbeta vidare med lokalfrågan men andra ser att de klarar av behovet inom kommunen.

Vad vill vi göra utifrån kompetensförsörjningsfrågan? Gruppen diskuterar och nedan beskrivs några tankar.

Gymnasiesärskolan visar på ökat antal elever och här finns ett större behov av att se över placering och lokaler. Utifrån kompetensförsörjning lyfts behovet av att kompetensutveckla elevassistenter och aktiveringspedagoger. Se över utbildningsutbudet och samordna utbildningar i regionen. Mer riktade utbildningar för elevassistenter mot grundskolan. Inkludera

grundsärskola i arbetet med kompletterande tjänster. Elevassistenter är ett brett begrepp. Vi ser att det är utmanande att rikta en utbildning utifrån att assistenterna har olika saker med sig. Goda erfarenheter av samarbete med YRGO.

Deltagare uttrycker att det är väldigt många titlar. Det hade varit positivt att få bort alla titlar då det krockar. Bristen på LSS-platser. Det finns inte platser för omsorgstiden vilket gör att det faller tillbaka på skolan. Hur kan vi få ihop omsorgsbiten med skolans mål och uppdrag? Vad är det gemensamma uppdraget? Educare nämns i sammanhanget.

Hur organiserar vi för att läraren kan ta det kollegiala utbildningsansvaret? Av stor betydelse för att det skall bli en positiv utveckling för eleverna och personalen. Viktigt att kunna tänka på heladagen-perspektivet!

Framåt:

Sofia tar med sig återkopplingen från gruppen, sammanställer den tillsammans med kartläggningen för att sedan ta det vidare i återkoppling till UC och för ev. vidare uppdrag som ex. ytterligare kartläggning samt arbete med kompetensförsörjning och branschråd. I den presentation som delas efter mötet tas inte tabellerna med då en fortsatt analys av materialet fortfarande pågår.

6. Prao i grundsärskolan

Jessica Johansson (GR) presenterade det stödmaterial som tagits fram för att arbeta med praktisk arbetslivsorientering i grundsärskolan.

Kartläggningen gjordes hösten 2021, ta fram framgångsfaktorer och utvecklingsbehov. Resultatsammanfattning presenteras. Framgångsfaktorer; styrning, flexibilitet, förhållningssätt, undervisning.

Materialet bygger på en modell (pyramid). Stödmaterialen kan vara till nytta för skolor att synliggöra arbetet, öppna upp för att arbeta systematiskt arbete. Utveckla synliggöra och hjälpa till att inkludera alla elever. Materialets upplägg presenteras; syftet är att skapa en gemensam bild kopplat till prao, arbeta vidare i material-önskad bild, planering, utvärdering under tiden.

Stödmaterialens olika moduler-stort intresse från hela landet. Bilden nationellt bekräftar kartläggningen. All information finns i lärmodulen och är interaktivt. Länkar till övningar. Jessica skickar länken, materialet, det finns på praktikplatsen.se Det finns koppling till gymnasiesärskola.

<https://goteborgsregionen.se/kunskapsbank/stodmaterialpraoigrundsarskolan.5.48ce0eb818002aac31e4120.html>



Reflektioner i gruppen:

Pyramiden är bra att utgå ifrån när man pratar om att alla elever kan göra olika saker. Det kan bidra till att utgå från olika goda exempel. SYV ska börja i årskurs 1, svårt att vänta till årskurs 8-9. Skolverket ser att det behövs lägga mycket tid på målgruppen.

Hur ser det ut i era kommuner? Berättar föräldrar för en elevgrupp i grundsärskola om sitt yrke? Exempel ges i gruppen, leta yrken på en morgonpromenad.

Framåt:

Rektorer lyfter att praktikplatsen inte är riktad till grundsärskolans elever och behövs. Viktigare med matchning. Jessica delar.

7. Verksamhetvis uppdelning

Gymnasiesärskolan

Diskussionsfråga: Egna aktuella frågor och elever från Ukraina med misstanke om intellektuell funktionsnedsättning

1. Samtal om läs och skrivsvårigheter-stora utmaningar.

Är det ett växande problem?

Gruppen diskuterar åtgärder innan reducereing.

Hur kan vi forma dialogen mer formativt.

2. Svårighet att komma ut på APL och komma in på NP.

Lättare när det är inom kommunerna.

Målet är att komma ut på arbetsplatsen.

De som verkligen behöver gå på IM,

Daglig verksamhet kan vara förlagd till en praktikplats- en möjlighet?

APL är en yrkesinriktad utbildning.

3. Förflyttning NP-IP

Lättare att hantera inom kommunen.

Kan bli en svårighet när det är långt ifrån geografiskt.

Träna mot nationella, yrkesinriktningen.

Fråga: Hur gör andra avseende taxiresor på NP?

När det gäller IP-löses det i hemkommunerna (och behöver då flyttas)



4. Vad kan GR-samverkan göra?

Länk mellan nätverk och UC.

Grundsärskola

Diskussionsfråga: Erbjud en gemensam kompetensutveckling mot elevassistenter var uppe vid förra tillfället. Utmanande utifrån när det ska ske. Hur når vi målgruppen? Det blev lite lagt på is så det sker inte till hösten. Inventera utifrån vilka behov som finns. Starta en projektgrupp som tänker ihop med sekreterare kring utvecklingsfråga. Vi pratar om det på arbetsutskottet. Vi tar med oss frågan och lyfts vid ett senare tillfälle i särskolenätverket. AU återkopplar vad som bestäms.

SU:n- Bättre för eleverna att nå kunskapskraven. Nationellt rikta fortbildningsinsatserna – vad är på gång? Se över vad som är aktuellt.

From 1/7 2023 så byts olika namn ut.

Hur organiserar man elevhälsan utifrån att man lånar delar då man har en liten skola? Kan det vara en fråga för att se över hur man kan organisera för att utveckla sitt elevhälsoarbete. Hur ser särskolans elevhälsa ut?

Hur kan ett introduktionsprogram implementeras

Hur kan vi finna en organisation som möjliggöra fortbildningsinsatser och utvecklingsmöjlighet för arbetslag som gagnar eleverna? Lokala team för grundsärskolorna, hur skapar man förutsättningar för detta?

8. Ordförande sammanfattar

Utvärdering av Hybridmöten - Det har fungerat och deltagare på länk är tacksamma för att det gick att delta digitalt. Utmaningar att vara helt delaktig men har i stora delar fungerat ok.

Stödmaterial kommer att skickas ut.

Kapacitetsfrågan – Su-underlaget kan vara bra att se över utifrån ett nationellt perspektiv. Bättre stödmaterial och bättre undervisningsmaterial. Sofia återkommer med information kring vad som sker.

Antecknat av:

Jessica Johansson, GR

Vice, Sekreterare Särskolenätverket



Mötestider för 2022

Tisdag 20/9 13:30 - 16:00 via teams

Tisdag 17/11 9:30 – 12, gemensam lunch 12 - 13